



Kako prenosi «Glas Istre», u članku «Ladonja je Cuccurinov investicijski fond: čelnici rovinjskog IDS-a na presici prozvali Plinija Cuccurina» (potpisan od novinara Alda Pokrajca), na konferenciji za novinare održanoj 7. travnja 2009. godine, predsjednik rovinjskog IDS-a, Milan Mihovilović je:

- izjavio da «Ladonja nije ništa drugo nego privatno poduzeće, investicijski fond Plinija Cuccurina, koji preko svoje udruge želi realizirati daljnje planove osobnog bogaćenja»;
- istaknuo da ga «doista čudi, s obzirom na to da su te činjenice znane i rovinjskom SDP-u, koji bi trebao biti naš prirodni politički partner, da dio njihova vrha sa simpatijama i odobravanjem gleda na aktivnosti Ladonje»;
- «javno priupitao Ivu Uccia Miletića i Raoula Privileggia, kandidate Ladonje na izborima, znaju li da je Cuccurin na nezakonit način, preko nenadležnog suda, iza leđa Grada Rovinja, želio doći do dva milijuna kvadrata najvrjednijeg društvenog zemljišta ili do najmanje 1,5 milijardi kuna, što je deset rovinjskih proračuna»;
- ustvrdio «da Rovinjski IDS ga je u tome spriječio pa ga Cuccurin nastoji ocrniti iznoseći netočne tvrdnje da bi se sutra lakše obavila uknjižba zemljišta, krojili prostorni planovi i vodila politika osobnih interesa»;
- komentirajući tvrdnju Plinija Cuccurina da Rovinj u osam godina s 960 milijuna proračunskih kuna nije izgradio ni jedan kapitalni objekt, nabrojao je «deponij otpada, proširenje groblja, rekonstrukciju Carere, izgradnju kanalizacije, uređenje tržnice, ribarnice, zgrade kina i ulaganja u škole, vrtiće, sportske objekte, fasade, rotunde, prometnice, parkinge i zelene površine, zbog čega su dobivena priznanja za najuređeniji grad»;
- osvrnuvši se na razgovor Plinija Cuccurina s istarskim studentima koji su mu se požalili da za njih nema posla u Istri i Rovinju, napomenuo je «da se rovinjski stipendisti zapošljavaju u gradskoj upravi te da se većim dijelom nalaze na vodećim funkcijama gradske uprave, ustanova i poduzeća», i javno upitao Cuccurina «je li tako i u Adrisu» i pozvao Cuccurina «da slijedi primjer gradske politike i da prilikom mladim Rovinjcima, djeci roditelja koji su stvarali materijalnu vrijednost od koje je i on stekao veliku dobit»;
- govorio je i o gospodarskoj zoni Gripole-Spine, «za čije je neaktiviranje, deset godina od donošenja urbanističkog plana, IDS Cuccurina odredio kao glavnog krivca, zbog spora oko turističkog zemljišta».

U sklopu istog članka u «Glasu Istre» odmah je objavljeno očitovanje Plinija Cuccurina povodom gore navedenih izjava iliti optužbi (kako navodi novinar), naravno na upit samog novinara. Očigledno je da traženje i objava očitovanja je privilegija koju uživa samo Plinio Cuccurin zahvaljujući novinaru Aldu Pokrajcu, jer se to pravo nikome drugome ne daje u rovinjskim okvirima. Nećemo biti zlobni i tvrditi da je to možda radi posebnih međusobnih simpatija navedenih osoba ili radi toga što je Plinio Cuccurin poslodavac novinarevog sina ili

radi za nas nepoznatih razloga, no činjenica je da se pravo na očitovanje i promptna objava istog vrijedi i prakticira se samo kad se tiče drugog najvećeg dioničara Adris grupe sa političkim ambicijama da postane župan Istarske županije te da putem svoje udruge «Ladonje» preuzme političku vlast u određenim gradovima i općinama. Kao što smo rekli povodom gore navedenih izjava ili optužbi (kako navodi novinar), na upit samog novinara, Plinio Cuccurin «nije želio odgovarati» jer «da su ispod dostojanstva jednog političara», već je izjavio da, citiramo:

-«to što govore pokazuje da su predugo na vlasti pa su izgubili osjećaj za stvarnost.

Nevjerojatno je koliko su gospoda uplašena. Umjesto činjenica, oni govore neistine, uvrede i diskvalifikacije. Neću se baviti njima, činjenice su neumoljive! Savjetujem im tek da se pripreme za odlazak s vlasti. Nadam se jedino da nekoliko povlaštenih rodbinski povezanih obitelji u Rovinju zna nešto i raditi u životu! To je razlog što je došlo vrijeme za promjene».

Kako bi izbjegao odgovoriti na navedene činjenice Plinio Cuccurin je ukratko primijenio metodu «napad je najbolja obrana», zaprijetio (što je kod njega uobičajeno) onima koji mu nikako ne odgovaraju jer kao rodbinski povezane obitelji ne razmišljaju i ne djeluju kao mafija (jer valjda time štete stečenom ugledu mafijaških udruga) i zavapio za promjene.

Na kraju se o svemu očitovao i rovinjski SDP, na tiskovnoj konferenciji održanoj 9. travnja 2009. godine kao što prenosi «Glas Istre» u svom izdanju od 10. travnja 2009. godine u članku «IDS obuzela ladonjofobija: čelnici rovinjskog SDP-a o objedama IDS-a». Predsjednik rovinjskog SDP-a, Vinko Bujovac je tom prigodom izjavio da, citiramo:

-«dužni smo reagirati jer nas IDS stalno proziva. Njihovi nastupi jasno ukazuju na to da ih je obuzela ladonjofobija, pa djeluju dezorijentirano. Dajući izjave da im je SDP prirodni koalicijski partner, rovinjski IDS nastoji zbuniti biračko tijelo. Evidentno je da sve to dolazi iz njihova „ministarstva istine“, koje drži jedna poznata IDS-ova obitelj. Poručujem im da neće uspjeti jer građani dobro znaju zbog čega će glasovati za našu opciju. Mi smo odavno izabrali politiku ekvidistance i od IDS-a i od Ladonje. Jasno smo jednima i drugima rekli da izlazimo sami na izbore pa ne želimo sada poslužiti IDS-u kao cjepivo protiv sindroma Ladonje».

Za rovinjski SDP, IDS i SDP nisu prirodni koalicijski partneri? Pitamo se da li je SDP Rovinja dio SDP-a Hrvatske? Naime, činjenice govore upravo suprotno. Koalicijska Vlada Ivica Račana (u kojoj je bio i IDS određeno razdoblje), zajednički nastup IDS-a i SDP-a na parlamentarnim izborima 2003. godine, zajedničko obnašanje vlasti u Istarskoj županiji od 2005. do danas, zajednički nastup na predstojećim izborima za župana Istarske županije, zajednički nastup na izborima za Gradsko vijeće Grada Pule 2005. godine, zajednički nastup u više općina i gradova u Istri na predstojećim lokalnim izborima, itd. govore u prilog tome da te dvije stranke imaju zajedničkih vrijednosti-točaka-rješenja u svojim stranačkim programima, u suprotnom do zajedničkih političkih nastupa ne bi nikada ni došlo, no u Rovinju SDP to ne uviđa (vjerujemo da razlozi su više individualne, osobne naravi nego ideološki).

Činjenica je da je «Ladonja» = udruga u vlasništvu Plinija Cuccurina, drugog najvećeg dioničara Adris grupe = Adris grupa, duhanski monopolist, suvlasnik najvećeg distributera tiska i cigareta i turistički div u Hrvatskoj. Ne treba posebno podsjećati da zapošljava preko 30% svih zaposlenih u Rovinju. A kada bi uspjela steći i gradsku vlast onda bi više od 50% zaposlenih u Rovinju ovisilo samo o njoj (odnosno o njemu i još par pojedinaca) – činjenica je to, baš kao i da bi im društvena imovina poslužila da se još više obogate na račun građana Rovinja.

Prema tome, vezano uz rovinjski SDP, pozivati se na ekvidistancu i od IDS-a i od «Ladonje» (umjesto da se zauzme stav naspram navedenih činjenica) ili je rezultat straha (kao što su se sakrili u mišiju rupu 90-tih godina umjesto da brane antifašističke vrijednosti) ili je rezultat političke naivnosti ili je svjesno političko djelovanje u korist «Ladonje» odnosno u korist

Mijenja li to SDP sadržaj svog naziva iz Socijal-Demokratska Partija u Samo Daj Pliniju?!

Scritto da Silvano Zilli

Giovedì 16 Aprile 2009 00:00 - Ultimo aggiornamento Domenica 19 Aprile 2009 18:37

bogataša-poslodavca a nauštrb siromašnih-radnika, o kojima bi prema ideologiji i programima trebao brinuti upravo SDP. Kad svemu tome dodamo i činjenicu da poput Plinija Cuccurina i rovinjski SDP proziva rodbinske veze onda se s pravom trebamo upitati je li SDP sve manje Socijal-Demokratska Partija i sve više Samo Daj Pliniju? Ukoliko smo u našim razmišljanjima u pravu, onda nas neće ni iznenaditi buduća poslijeizborna suradnja rovinjskog SDP-a sa «Ladonjom». Time će SDP Rovinja biti glavni i odgovorni za pojavu «ladonjofobije» u velikoj većini građana grada Rovinja a ne samo unutar IDS-a kao što je opravdavajuće, potrebito i odgovorno upravo danas.