

Županijsko državno odvjetništvo u Puli, u svojstvu zastupnika Republike Hrvatske u zaštiti imovinskih i drugih prava, uputilo je Gradu Rovinju, dana 18. srpnja 2012. godine, zahtjev za mirno rješenje spora, u kojem predlaže da im Grad Rovinj prizna pravo vlasništva na 316 nekretnina (ukupne površine od cca 178 ha), a koje obuhvaćaju slijedeća područja u gradu: park šumu Zlatni rt-Punta Corrente (bez Škarabe); šumski dio turističke zone Monte Mulini i šuma oko vodospreme Monvi; dio zemljišta na području Monsene; dio zemljišta na području Porton Biondi (dio koji je namijenjen za turističku izgradnju i dio koji većim dijelom čini gradsku park šumu); dio zemljišta na području gradskog groblja pa čak i cijelo novouređeno groblje; gotovo cijelo područje Cuvi; početni dio turističkog naselja Villas Rubin; dio zemljišta na području Polari (Punta Moro) i priobalje Veštra; dio zemljišta na području Rovinjskog Sela (izvan građevinskog područja); te pojedinačna zemljišta rasprostranjena na području grada. Veći dio zemljišta nalazi se unutar građevinskog područja. U obrazloženju predmetnog zahtjeva Županijsko državno odvjetništvo poziva se na presudu Vrhovnog suda (posl. broj: Rev-450/11-2) od 11. siječnja 2012. godine, u kojoj je zauzeto stajalište da su šume i šumska zemljišta koja su se na dan stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama ("Narodne novine" broj 41. od 08.10.1990), odnosno 16. listopada 1990. godine nalazila u društvenom vlasništvu, neovisno o tome da li su se nalazila u zoni građevinskog zemljišta ili izvan nje, a nalazila su se i u šumsko gospodarskoj osnovi postala su temeljem samog zakona vlasništvo Republike Hrvatske, a što je u suprotnosti dosadašnjem stajalištu Županijskog suda u Puli da se u konkretnom slučaju radi o nekretninama u vlasništvu jedinica lokalne samouprave. Naime, na temelju članka 87. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi, te članaka 364. i 365. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Općinski sud u Rovinju donio je rješenje (posl. br.: 674/97-2) još 1997. godine, kojim je izvršio uknjižbu prava vlasništva u korist Grada Rovinja na nekretninama koje su se nalazile unutar granica građevinskog područja grada Rovinja, a bile su upisane kao društveno vlasništvo sa nosiocem prava korištenja bivše Općine Rovinj, te stoga i gore navedenih nekretnina. Na rješenje Općinskog suda u Rovinju nije uložena žalba od strane ondašnjeg državnog pravobraniteljstva, odnosno današnjeg državnog odvjetništva. Stoga, uz stajalište da su nekretnine unutar zone građevinskog područja, a koje su bile upisane kao društveno vlasništvo sa nosiocem prava korištenja bivše Općine Rovinj vlasništvo Grada Rovinja, Gradsko je vijeće na svojoj sjednici, održanoj dana 9. listopada 2012. godine, a na prijedlog gradonačelnika, donio jednoglasno zaključak kojim se :

-ne prihvaća zahtjev

Županijskog državnog odvjetništva u Puli;

-pokreće postupak pred Ministarstvom poljoprivrede radi utvrđivanja da li navedene nekretnine predstavljaju šume odnosno šumsko zemljište sukladno odredbama Zakona o šumama;

-pred Hrvatskim šumama d.d. Zagreb, Upravom šuma Buzet, pokreće postupak revizije trenutno važeće šumskogospodarske osnove za područje Grada Rovinja sa zahtjevom za izuzimanjem svih nekretnina koje su se na dan 16. listopada 1990. godine nalazile unutar granica građevinskog područja, te svih nekretnina koje su od tog datuma do današnjeg dana uvrštene unutar granica građevinskog područja;

-predlaže Udruzi gradova i općina pokretanje inicijative prema državnim institucijama kako bi se ispitala opravdanost odluka i stavova koji su suprotni pravnim stavovima da su jedinice lokalne samouprave vlasnici svih nekretnina, koje su se na dan 16. listopada 1990. godine nalazile unutar građevinskog područja teda važećih prostornih planova bivših općina, prednika jedinica lokalnih samouprava;

-predlaže Skupštini Istarske županije da razmotri i pokrene inicijativu prema nadležnim

državnim tijelima kako bi ova prirodna dobra koja se nalaze unutar građevinskog područja bila nesporno i isključivo vlasništvo jedinica lokalne samouprave.

Zaključak Gradskog vijeća podržali su redom: sve političke stranke u vijeću (IDS, HDZ, nezavisni vijećnik Vinko Bujevac, Ladonja), Udruga antifašističkih boraca, Udruženje veterana i dragovoljaca Domovinskog rata, Klub mladih IDS-a, Zajednica Talijana Grada Rovinja, ogranak HSLS-a Rovinja, itd. Županijsko državno odvjetništvo se očitovalo izrazivši stav da oni samo štite državnu imovinu, dok su se Hrvatske šume ogradile od postupka. Šteta da se SDP Rovinja nije oglasilo, a nažalost niti jedan novinar nije našao za shodnim da ih išta priupita, tim više što je SDP trenutno većinska stranka Kukuriku koalicije, koja je na vlasti u Hrvatskoj. Povodom saborske rasprave o Izvješću o radu Državnih odvjetništava u 2011. godini, održanoj dana 16. listopada 2012. godine, u obranu interesa Rovinja stao je IDS-ov saborski zastupnik Damir Kajin; a na njegovo izlaganje, stav i javno prozivanje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, odgovorio je Mladen Bajić, ustvrdivši ukratko da DORH radi po zakonu (za što su plaćeni) te da ukoliko se smatra da je zakon pogrešan da se donesu izmjene i dopune istog u Hrvatskom saboru, te da će se DORH uvijek pridržavati zakona. Nakon Rovinja, Županijsko državno odvjetništvo u Puli je podnijelo slične zahtjeve za mirno rješenje sporova i priznanjem prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretnine Gradova Pule, Pazina, Vodnjana, itd. Posljednje tvrdnje po navedenom su one Damira Kajina da su 24. listopada 2012. godine s ministrom poljoprivrede dogovorili da se - dok se ne donese novi zakon o šumama - autentičnim tumačenjem zakona na snazi stane sa postupcima, a da se izmjena zakona o šumama pred saborskim zastupnicima pojavi u prvom kvartalu iduće godine.

Što reći? Od zahtjeva Županijskog državnog odvjetništva u Puli (od 18. srpnja 2012. godine) do danas prošlo je više od 100 dana; no, usprkos sasvim dovoljnog vremenskog razdoblja, nažalost nismo imali priliku vidjeti i konstatirati slijedeće (nepostojeće) činjenice:

- održavanje sjednice Predsjedništva IDS-a (čiji je potpredsjednik gosp. Giovanni Sponza) po tom pitanju i zauzimanje odgovarajućeg političkog stava;
- održavanje sjednice Predsjedništva Udruge gradova i općina Republike Hrvatske (čiji je član Giovanni Sponza) po tom pitanju uz donošanje odgovarajućeg zaključka, stava, deklaracije;
- postavljanje zastupničkog pitanja u Hrvatskom saboru (čiji je zastupnik gosp. Giovanni Sponza) kako bi se obranili interesi građana Rovinja ili zahtjeva da se priremi prijedlog novog zakona o šumama (ili njegove izmjene i dopune), prijedlog koji usput budi rečeno mogao je već biti napisan na inicijativu rovinjskog zastupnika i uvršten u zakonodavnoj proceduri, odnosno uvršten u dnevni red Sabora.

Navedene (nepostojeće) činjenice osim što nas žaloste ne mogu a da nas ne razočaraju, ali neovisno o tome ne možemo ih niti prešutiti i niti zanemariti.

Napomena. O gore navedenim činjenicama može se pročitati u slijedećim člancima objavljenim u "Glasu Istre":

- 10.10.2012., "Država uzima Rovinježima 178 ha atraktivnog zemljišta", str. 12.-13.;
- 11.10.2012., "Ne damo Zlatni rt, naše park-šume, otoke i groblje", str. 12.-13.;
- 12.10.2012., "Rovinjci ne žele dati svoje zeleno bogatstvo" i osvrt novinara Alda Pokrajca sa naslovom "Kukuriku za Rovinj gori od HDZ-a", str. 15.;
- 13.10.2012., "Talijani daju podršku očuvanju zemljišta", str. 14.;
- 19.10.2012., "Država se knjiži na zgrade, kuće, parkirališta, šume i pulske parkove", str. 2.-3.;
- 23.10.2012., "Država in daje gradsku poslovnu zonu uz naknadu od 13 milijuna kuna!", str. 2.-3.;

Odsutnost potpredsjednika i zastupnika IDS-a, Giovannija Sponze

Scritto da Zilli

Lunedì 29 Ottobre 2012 18:12 -

-25.10.2012., "Istra gubi 20 milijuna kvadrata", str. 6.