

Plinio-fikacija Istre?

Scritto da Silvano Zilli

Lunedì 02 Giugno 2008 00:00 -

U pokušaju za osvajanjem političke vlasti i gospodarenjem resursima grada Rovinja, Tvornica duhana Rovinj a danas Adris grupa :

-na lokalnim izborima održanim 1997. g. iskoristila je prebjege rovinjskog IDS-a za stvaranje svoje liste, tzv. «nezavisne liste» ili famozne «šestice» (po redosljednom broju na izbornom listiću);

-na lokalnim izborima 2001. g. iskoristila je ambicije Bruna Poropata podržavši ga i ubacivši na «njegovu nezavisnu listu» svoje provjerene ljude koji su i 1997. g. bili na listi «šestice» (Fornažar, Dajčić, itd.);

-prije lokalnih izbora 2005. g. postigla je dogovor o suradnji i obostranom nenapadanju i neuplitanju u rad i djelovanje sa IDS-om. Nepojavljivanje na izborima za Grad Rovinj imalo je svoju cijenu: političku primopredaju Bala Pliniu Cuccurinu, blagonaklonost gradske uprave za njihove projekte, investicije i želje (dovoljno je prelistati novine kako bi se utvrdilo da se današnja gradska uprava maksimalno zauzela radi donošenja planova koji su od iznimne važnosti Adris grupe, kao i da se skoro sve gradske manifestacije organiziraju i održavaju uz potporu tvrtki/kćeri Adris grupe).

No, očigledno «krupnom kapitalu» sve dosad postignuto u rovinjskim i istarskim okvirima nije dovoljno, jer novaca ima puno a za realizaciju projekata, ideja, investicija najpotrebnije je imati moć odlučivanja u donošanju prostornih i urbanističkih planova i u raspolaganju općim, društvenim resursima a radi oplemenjivanja iliti oplodivanja posjedovanog kapitala - novca.

Stoga ne čudi da nakon osvajanja Bala slijedi pokušaj osvajanja Istre i preuzimanje županijske vlasti IDS-u.

Vrlo brzo imati ćemo prilike uvidjeti kako će se odvijati međusobni odnosi između IDS-a i Adris grupe, odnosno Plinia Cuccurina. Ako su od 2005. g. do danas ti odnosi bili primjereni, dekorirani zajedničkim nastupom (novine nisu zabilježile niti jedan kritički javni istup IDS-ove politike naspram Adris grupe i obrnuto) velika je vjerojatnost da to tako dalje ne bude.

U Balama je 31. svibnja 2008. g. održana osnivačka Skupština udruge građana «Ladonja», na kojoj je njenim predsjednikom očekivano postao Plinio Cuccurin, inicijator okupljana nezavisnih listi (30-ak listi i udruga iz Istarske i Primorsko-goranske županije) i osnivač baljanske udruge građana «Mon Perin». Plinio Cuccurin je drugi najveći dioničar Adris grupe i stoga drugi najveći predstavnik «krupnog kapitala».

Indikativni su slogani izrečeni na osnivačkoj Skupštini udruge «Ladonja» kao i u intervjuima datim raznim novinama:

-«za širenje bratstva i jedinstva među svim građanima Istre» (što bi se trebalo dopasti istarskim antifašističkim borbama i simpatizerima Tita);

-«nađimo se pod ladonjom i zasučimo rukave za još bolju Istru» (što bi se trebalo dopasti istrijanima i onima koji se identificiraju sa istarskim vrijednostima);

-«želimo pokrenuti građane Istre» (što bi se trebalo dopasti pristašama HDZ-a i drugim osobama s izraženim državotvornim vrijednostima);

-«za one koji žele biti u autobusu koji ide na vrijeme» (na što ćemo samo reći «aj kurjera, vražja ili božja?»).

Kako prenose razni mediji («Glas Istre», «La Voce del Popolo», «Barkun»), nakon što je izabran za predsjednika, govoreći o osnovnim načelima udruge, Cuccurin je naglasio, citiramo: «da je smisao «Ladonje» da građani na vrijeme budu uključeni u projekte, a ne da budu, kao do sada, puki promatrači... «Ladonja» će se zalagati za vlasničko uključivanje građana u razvojne projekte u Istri, jačanje suradnje jedinica lokalne samouprave, jednako vrednovanje razvojnih projekata, povezivanje sa znanstvenim institucijama, uz načela zajedništva, otvorenosti,

održivog rasta, odgovornosti lokalne samouprave za ukupni razvitak te uz konsenzus pri donošenju ključnih odluka.... Ova načela nisu mrtvo slovo na papiru - dokazana su u Balama na primjeru udruge Mon Perin". Lijepih li riječi! Skoro za povjerovati i za proklamirati ga odmah za «spasitelja» Istre, koji će «baljanizirati» Istru, odnosno provesti «plinio-fikaciju» Istre. Nažalost sve te riječi gube svoj smisao kad se prisjetimo na događanja vezana uz takozvano «turističko zemljište», gdje su u igri bili privatni interesi Adris grupe (i u prvom redu vrsnog pravnika Plinia Cuccurina) i opći, društveni interesi svih građana Grada Rovinja. Valja se prisjetiti :

-da su se tvrtka (Jadran-turist Rovinj d.d.) i tvrtka-kćer (Jadran trgovina d.o.o.), obje u vlasništvu Tvornice duhana Rovinj (odnosno danas Adris grupe) tužile i protutužile (pri Trgovačkom sudu u Rijeci) za nekretnine koje nisu nikada bile u vlasništvu ni jedne ni druge a sve kako bi se steklo vlasništvo na nekretnine vrijedne milijardu kuna a da se zato ne plati niti jedna kuna;

-da je Trgovački sud u Rijeci u rekordnom roku od 28 dana donio presudu (br. P-473/01 od 22.03.2001.) kojom se «besplatno» dozvolila uknjižba nad 200 ha atraktivnog zemljišta Jadran-turistu Rovinj d.d. (odnosno Tvornici duhana Rovinj, odnosno današnjoj Adris grupi) a nauštrb države, županije i grada te stoga svih građana grada Rovinja;

-na prijedlog Grada Rovinja od 15.06.2001. g., Državno odvjetništvo RH podiglo je protiv predmetne presude Zahtjev za zaštitu zakonitosti dana 18.06.2001. g. radi zaštite vrijednih prirodnih resursa koji su na uporabi svih građana (a radi se o atraktivnim lokacijama – zemljištu unutar kampova, otocima Šturago, Maškin, Sv. Ivan, morskoj obali, šumama i cestama, znači o dobrima u općoj uporabi, to jest javnom dobru, pomorskom dobru, i sl.) kako bi se spriječilo otuđivanje te imovine na nezakonit način i onemogućio podmukli pokušaj pljačke te imovine;

-da je temeljem podignutog Zahtjeva za zaštitu zakonitosti predmet dana 23.11.2001. g. sa Trgovačkog suda u Rijeci upućen Vrhovnom sudu u Zagrebu;

-da je čelništvo TDR-a u ondašnjim svojim izjavama za javnost uvjetovalo svoja ulaganja ishodom postupka oko «turističkog zemljišta»;

-da je Presudom Vrhovnog suda RH od 3. prosinca 2002. godine prihvaćen Zahtjev za zaštitu zakonitosti zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka, to jest zbog nenadležnosti suda za postupanje; naime, u ovom postupku Trgovački sud u Rijeci je utvrđen kao stvarno nenadležni sud, dok je Općinski sud u Rovinju utvrđen kao nadležan za postupanje obzirom da se radi o nekretninama na području mjesne nadležnosti tog suda;

-da je slijedom utvrđenih i navedenih bitnih povreda zakona, Vrhovni sud ukinuo presudu Trgovačkog suda u Rijeci te utvrdio da se predmet vrati na ponovno suđenje Općinskom sudu u Rovinju (da li je postupak pokrenut i okončan valjalo bi priupitati Općinski sud u Rovinju).

Navedeni slučaj govori i potvrđuje samo jedno a to je da kad su u pitanju osobni interesi jedne osobe (bilo da se radi o direktnim osobnim interesima ili putem vlasničkih udjela u pojedinoj kompaniji ili trgovačkom društvu) u koliziji, konfrontaciji sa općim, društvenim, javnim interesima onda ukoliko dotična osoba ima moć odlučivanja uvijek je i uvijek će odlučivati u korist svojih osobnih interesa i nauštrb općih, društvenih, javnih interesa. Stoga, potrebno je dobro razmisliti što i tko se krije iza raznih «nezavisnih lista». Ne smije se nikad zaboraviti da iza Plinia Cuccurina stoji duhanski monopolist, najveći distributer tiska i cigareta te turistički div u Hrvatskoj, čiji je on drugi najveći dioničar odnosno vlasnik. Davanje povjerenja takvoj listi, koja se stvara samo radi stjecanja vlasti (radi političke moći, gospodarenja općim resursima, krojenja prostorno-planerske dokumentacije, itd.) moglo bi dovesti do realizacije noćne more običnog čovjeka:

-jedan čovjek ili par osoba – jedna grupacija sa puno tvrtki/kćeri - jedan grad ili jedna županija.

Plinio-fikacija Istre?

Scritto da Silvano Zilli

Lunedì 02 Giugno 2008 00:00 -

Politička vlast ili moć i kapital kada su u istim rukama određene grupe ljudi može dovesti i provesti samo više štete nego koristi. Ukoliko se dogodi kandidatura Plinia Cucurrina za župana Istarske županije predizborna kampanja će zasigurno biti jako interesantna i sa sigurnošću možemo očekivati ponovno buđenje vrha IDS-a sa svojim privremeno zaboravljenim parolama da se iz Fabrike tabaka neće upravljati u Istri ili Rovinju. Kakvog li licemjerja nakon zajedničkog trogodišnjeg šurovanja iz interesa.